



LE DÉPARTEMENT



Département de la Savoie
Direction de l'environnement et du paysage
Hôtel du département
73 000 CHAMBERY

Etude de la qualité des cours d'eau de Savoie – Programme 2013-2016

2016 Bassin versant du Rhône en Savoie & RDS Arc / Résumé



Dossier n°2012141

Edition : 31 mai 2017



CLIENT : **DÉPARTEMENT DE LA SAVOIE**

Adresse : Direction de l'environnement et du paysage
Hôtel du département
73 000 CHAMBERY

Date commande :

Date livraison : 31/05/2017

Version : V1 - / Définitif



427, voie Thomas Edison
73800 Sainte-Hélène-du-Lac
SAS au capital de 20 000 €
402731996 RCS Chambéry
www.tereo-eren.fr

FICHE DOCUMENT

Titre Etude de la qualité des cours d'eau de Savoie – Programme 2013-2016

Objet 2016 Bassin versant du Rhône en Savoie & RDS Arc / Résumé

Chef de projet Anne Dos Santos

Rédacteur(s) Anne Dos Santos

Relecteur(s) Gaëtan Loubresse

Date création 30/05/2017

Date édition 31/05/2017

Fichier TERE0_2016_Résumé

Nombre de pages 12

RESUME

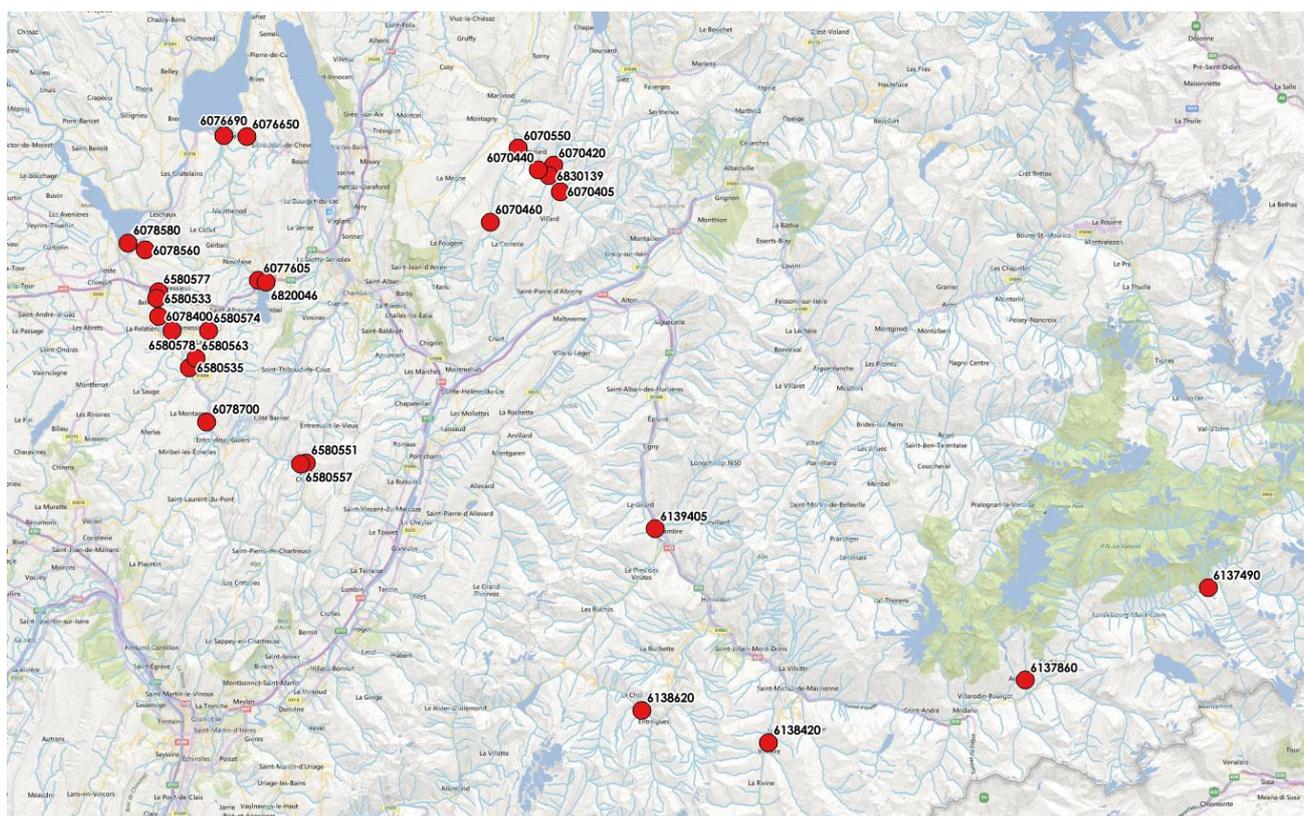
Le programme de la qualité des cours d'eau savoyards porte en 2016 sur **22 stations sur le bassin versant du Rhône en Savoie et 5 stations du bassin de l'Arc intégrées au réseau départemental RDS** (se reporter à la carte de localisation des stations).

Le protocole comprend pour :

- toutes les stations – 4 campagnes de prélèvement d'eau pour analyses physico-chimiques, 1 campagne hydrobiologique (macroinvertébrés, diatomées),
- 4 stations (Méline, Truison (x2), Gua) – 1 campagne de prélèvement de sédiments pour analyses des micropolluants métalliques.

L'année 2016 apparaît d'un point de vue climatique globalement conforme aux normales annuelles. Dans le détail, on note de grandes disparités mensuelles selon les bassins versants avec des mois très déficitaires en précipitations, et des mois très excédentaires.

Les conditions d'échantillonnage sont bonnes en 2016.



Carte 1 : Localisation des stations du programme 2016

Crédit photographique : sauf mention contraire, toutes les photographies illustrant ce rapport ont été réalisées par les membres du bureau d'études TERE0.

Bassin du Chéran

La qualité physico-chimique sur le bassin du Chéran est globalement bonne à très bonne pour les paramètres physico-chimiques.

On relève de légers apports phosphorés et/ou azotés sans entrainement de déclassement pour le ruisseau de Jarsy, le Petit Nant et le Nant d'Aillon. De la même manière, le Grand Nant subit très ponctuellement de légers apports de matières organiques.

La qualité biologique est très bonne sauf pour le ruisseau de Jarsy, surtout pénalisé par l'indice diatomique (IBD) qualifié de moyen en raison d'un peuplement polluo-tolérant, traduisant des apports réguliers en nutriments.

La qualité synthétique de ces deux composantes se traduit donc par un état écologique globalement bon sauf pour le ruisseau de Jarsy pour lequel il est qualifié de moyen (se reporter à la carte d'état).

Les pressions identifiées sur le bassin sont multiples mais modérées (assainissement non collectif, agriculture).

La qualité du bassin versant est globalement stable et reste bonne depuis le précédent suivi. Elle s'est très légèrement améliorée pour :

- Le Nant d'Aillon et le Petit Nant présentent en 2016 une légère amélioration des valeurs d'indices biologiques
- Le ruisseau de Jarsy montre une amélioration de la qualité physico-chimique et macrobenthique. L'indice diatomique n'était pas suivi les années précédentes.



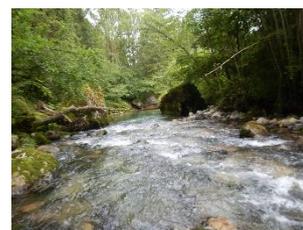
Jarsy - 06070405



Petit Nant - 06070420



Grand Nant - 06830139



Chéran - 06070440

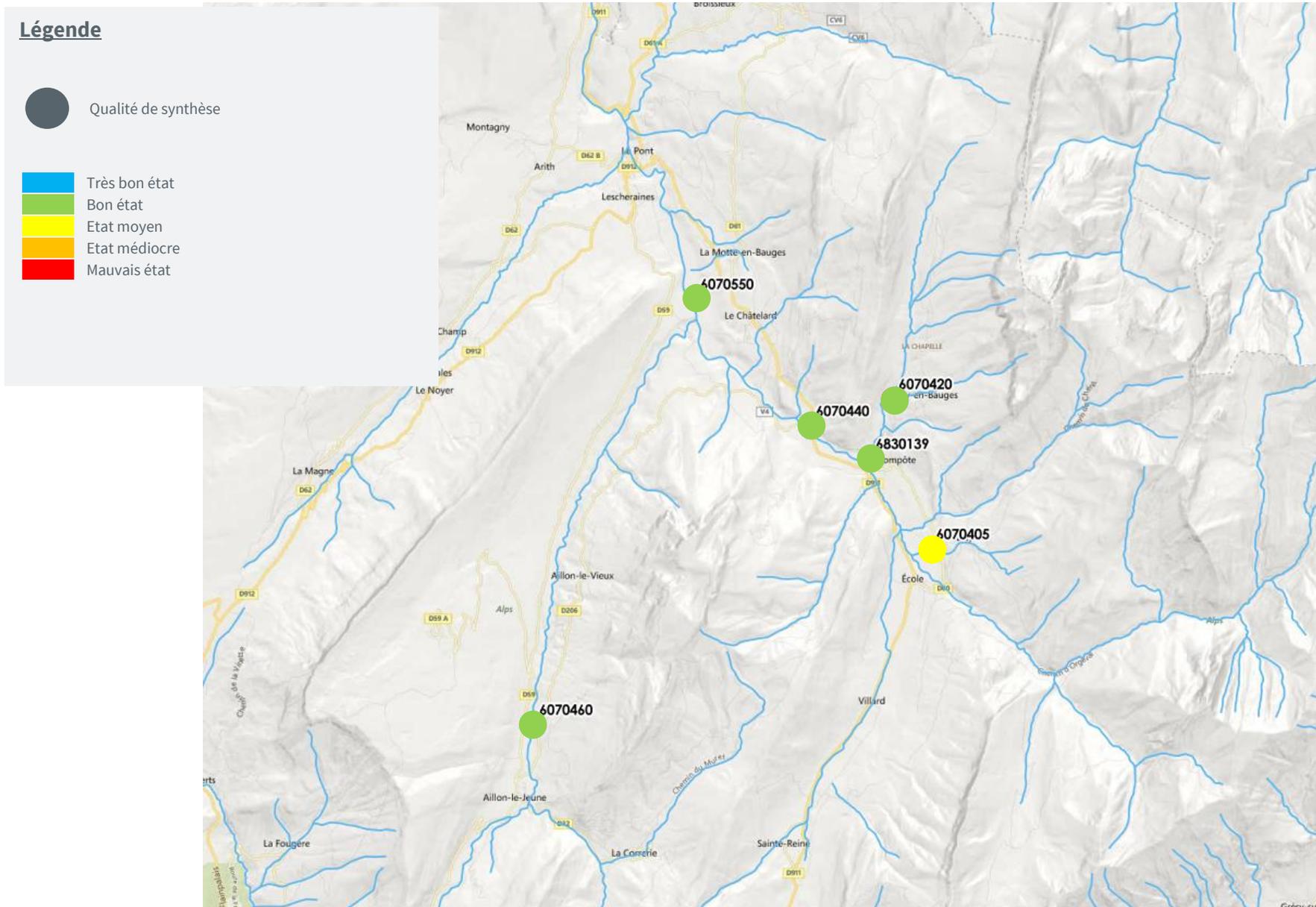


Chéran - 06070550



Nant d'Aillon - 06070460

Carte 2: Etat écologique des stations du bassin du Chéran - 2016



Affluents du Rhône

La qualité physico-chimique des petits affluents du Rhône est globalement bonne à très bonne pour les paramètres physico-chimiques.

On relève de légers apports phosphorés sans entrainement de déclassement pour la Méline lors de la campagne estivale.

La qualité biologique est très contrastée selon les indices et les stations de mesure. L'indice macrobenthique est bon à très bon sur le Flon et les deux stations du Truison. La Méline souffre de l'absence de taxons polluosensibles.

Les indices diatomiques sont plus sévères et qualifient la qualité biologique de moyenne sauf sur le Flon où il est très bon. Les peuplements de la Méline et du Truison sont caractérisés par la présence de taxons pollutotolérants aux nutriments.

La qualité synthétique de ces deux composantes se traduit donc par un état écologique globalement moyen sauf pour le Flon pour lequel il est qualifié de bon (se reporter à la carte d'état).

Les pressions identifiées sur le bassin amont de la Méline sont nombreuses (assainissement collectif et non-collectif, agriculture & élevage, zone industrielle, routes, ...). L'ensemble de ces pressions se traduit par une dégradation de l'état écologique du cours d'eau.

Depuis la fermeture des usines sur le bassin du Truison, dans un contexte relativement naturel, l'origine des apports et de la dégradation de la qualité biologique reste difficile à apprécier.

La recherche de micropolluants métalliques n'a pas relevé de contaminations particulières sur le Truison, ni sur la Méline.

La qualité du Flon et du Truison s'est améliorée au regard des données antérieures. Mais on observe **une dégradation de l'état écologique de la Méline** (impact des pressions sur les communautés biologiques).



Méline - 06076550



Flon - 06076590

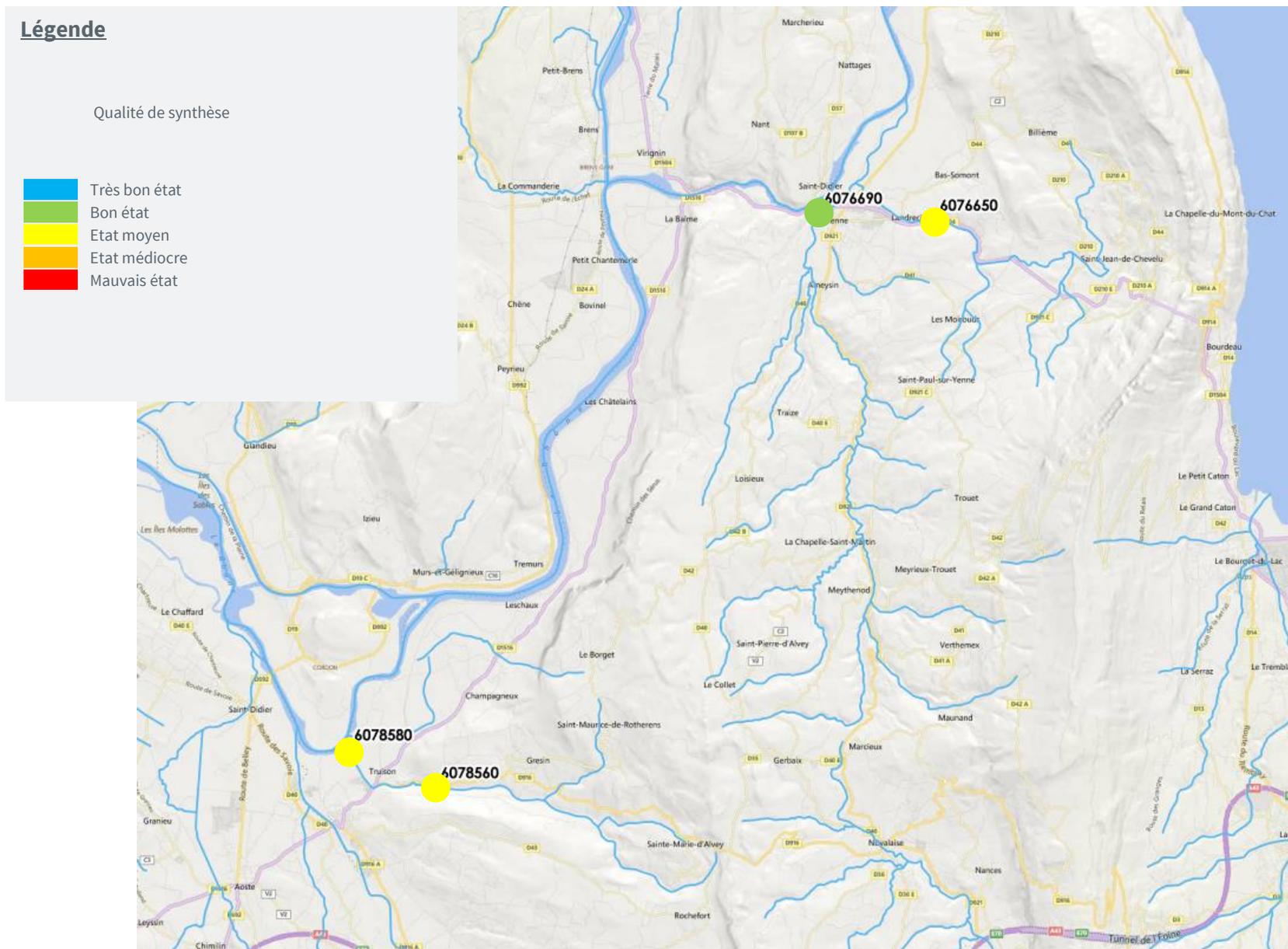


Truison - 06078550



Truison - 06078580

Carte 3 : Etat écologique des stations des affluents directs du Rhône – 2016



Bassin du Guiers

La qualité physico-chimique du bassin versant du Guiers est globalement bonne à très bonne pour les paramètres physico-chimiques.

On relève cependant trois points noirs : la Marais Bonnard, le Paluel et l'Aigue Noire qui subissent d'importants apports organiques, phosphorés et/ou azotés de manière ponctuelle (Marais Bonnard) ou régulière (Paluel et Aigue-Noire) qui dégradent la qualité de l'eau en état mauvais.

La qualité biologique est très contrastée selon les indices et les stations de mesure.

L'indice macrobenthique est très bon sur l'ensemble des stations excepté sur la Leysse de Novalaise, le Marais Bonnard et l'Aigue-Noire où l'indice traduit un état moyen. L'absence de taxons polluosensible s'explique pour le l'Aigue Noire par une charge polluante importante. Les peuplements de la Leysse de Novalaise et du Marais Bonnard sont marqués par la présence de taxons ubiquistes¹.

Les indices diatomiques sont, là encore, globalement plus sévères et surtout plus contrastés. Hormis le Gua dont le peuplement diatomique ne révèle aucune perturbation, les autres cours d'eau présentent des listes floristiques comprenant des taxons tolérants aux nutriments, voire polluorésistants (Cozon, Aigue Noire, Marais Bonnard, Thiers et Paluel)

La qualité synthétique de ces deux composantes se traduit donc par un état écologique bon à médiocre (se reporter à la carte d'état).

Deux stations se détachent nettement, avec un état qualifié de médiocre : le Cozon et l'Aigue Noire avec des indices diatomiques pénalisants.

- Cozon : la valeur de l'indice diatomique pourrait être liée à la décomposition des algues vertes filamenteuses. Les apports phosphorés sont modérés et sensibles uniquement en période de basses eaux (écarts de collecte possible).



Leysse de Novalaise -
06077605



Gua - 06820046



Cozon - 06580551



Guiers vii - 06580557



Guiers - 065078700



Marais Bonnard - 06580563

¹ Se dit des espèces animales et végétales que l'on rencontre dans des milieux très différents.

- Aigue Noire : la dégradation de la qualité physico-chimique et son impact sur les indices biologiques semble provenir de rejets domestiques et/industriels.

Quatre stations présentent un état écologique qualifié de moyen : la Leysse de Novalaise, Marais Bonnard, Paluel et Thiers.

- Leysse de Novalaise : les valeurs d'indices biologiques traduisent à la fois une banalisation des habitats liée à l'artificialisation du milieu et laissent supposer une altération de la qualité des eaux non mises en évidence par les mesures. Les pressions sont multiples (autoroute, plateforme technique, rejets domestiques, activité agricole).
- Marais Bonnard : la dégradation de la qualité physico-chimique et son impact sur les indices biologiques semble provenir de rejets domestiques et/industriels.
- Paluel : la dégradation de la qualité physico-chimique et son impact sur les indices biologiques semble provenir de rejets domestiques et/industriels.
- Thiers : l'indice diatomique est pénalisant sur cette station et laisse supposer, au vu de la présence de taxons polluo-résistants, d'apports réguliers en nutriments. Hormis les apports possibles du lac d'Aiguebelette dont il est l'exutoire, la station de mesure se situe en aval de l'agglomération de la Bridoire et des deux rejets de STEP.

La recherche de micropolluants métalliques n'a pas relevé de contaminations particulières sur le Gua.

La qualité des stations du bassin versant présente une tendance évolutive globalement stable. On notera cependant **une légère amélioration pour le Gua et l'Aigue Noire** (pour l'indice biologique IBGN) **et le Guiers à Domessin** (pour l'indice biologique IBD). En revanche, quelques stations voient leur état écologique présenter une **tendance évolutive à la dégradation : Leysse de Novalaise** (pour l'indice biologique IBGN), **Cozon** (pour l'indice biologique IBD).



Guiers - 06580535



Thiers - 06580574



Aigue Noire - 06580578



Guiers - 06078400

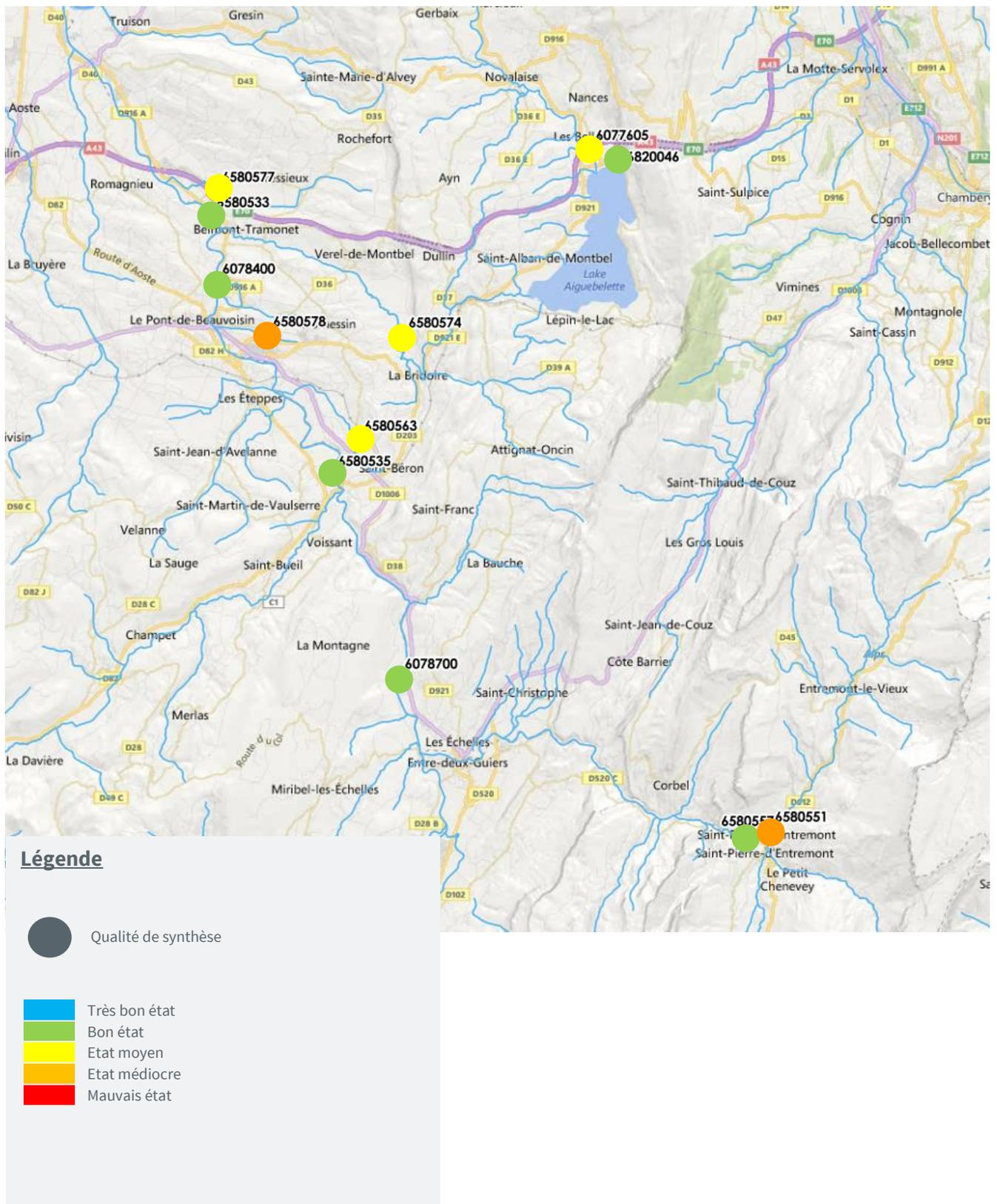


Guiers - 06580533



Paluel - 06580577

Carte 4: Etat écologique des stations du bassin versant du Guiers – 2016



Stations RDS – Bassin de l’Arc

La qualité physico-chimique des du bassin de l’Arc est globalement bonne à très bonne pour les paramètres physico-chimiques, hormis deux stations critiques : l’Arvan et le Bugeon qui subissent des apports en phosphore significatifs toute l’année et particulièrement au printemps (déclassement de la qualité à un niveau moyen).

La qualité biologique est très contrastée selon les indices et les stations de mesure. L’indice macrobenthique est très bon sur toutes les stations.

Les indices diatomiques sont plus sévères, sauf sur le Bugeon et dans une moindre mesure sur la Valloirette. Ils qualifient la qualité biologique de moyenne. Les peuplements de l’Arc, du ruisseau de Saint Pierre et de l’Arvan sont caractérisés par la présence de taxons polluo-tolérants aux nutriments.

La qualité synthétique de ces deux composantes se traduit donc par un état écologique globalement moyen sauf pour la Valloirette et le Bugeon pour lequel il est qualifié en bon état écologique (se reporter à la carte d’état).

Les pressions morphologiques concernent l’Arc, la Valloirette, mais pour ce dernier, les communautés biologiques ne semblent que modérément impactées.

Le ruisseau de Saint Pierre, l’Arvan et le Bugeon semblent plutôt concernés par des pollutions d’origine domestiques, bien que sur le Bugeon, les communautés biologiques ne paraissent que modérément impactées.

La qualité de l’Arc, de l’Arvan et du Bugeon, est stable et celle du ruisseau de Saint Pierre et de la Valloirette s’est améliorée au regard des données antérieures.



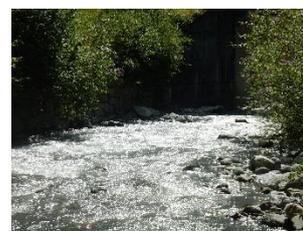
Arc - 06137490

Ruisseau de Saint Pierre -
06137860

Valloirette - 06138420



Arvan - 06138620



Bugeon - 06139405

Carte 5: Etat écologique des stations du réseau départemental du suivi en Maurienne – 2016

